

DAAN finance ideas

Droge voeten, koel hoofd

Klimaatrisico’s en financiële draagkracht in de Wlz per zorgkantoorregio

November 2026

Zorgdata voor morgen

Vier van de vijf zwakste zorgkantoorregio's vallen onder de zorgkantoren van CZ en Zilveren Kruis

CZ heeft drie van de vijf zwakste regio's

Zuid-Limburg, Zeeland en de Zuid-Hollandse Eilanden vallen onder CZ. Daar staat ruim de helft van de locaties in de CZ-regio's. Elke regio heeft een eigen profiel. Zuid-Limburg heeft het hoogste waterdiepterisico van het land, Zeeland de zwakste financiële draagkracht en de Zuid-Hollandse Eilanden een grote investeringsopgave. Geen CZ-regio scoort boven het landelijk gemiddelde.

Zilveren Kruis heeft de zwakste regio en de grootste portefeuille

Amsterdam scoort van alle regio's het zwakst. Daartegenover staan sterke regio's in het noorden en oosten, zoals Drenthe en Friesland. Zilveren Kruis heeft de meeste locaties en het grootste inkoopbudget. In absolute aantallen weegt het risico daar daarom het zwaarst.

Bij de andere concessiehouders speelt het risico in een of twee regio's

Zorg en Zekerheid scoort laag door Amstelland en De Meerlanden. Daar hoort bijna elke locatie bij een aanbieder met een verouderde portefeuille. VGZ heeft geen zwakke regio, maar scoort in het rivierengebied zwak op overstroming. Menzis, DSW en Salland scoren boven het landelijk gemiddelde. In Twente, een regio van Menzis, hoort wel het grootste aantal locaties bij een verouderde portefeuille.

Zorgkantoren moeten de zorg borgen als locaties uitvallen

Wlz-cliënten vallen onder het zorgkantoor van hun woonregio en kunnen niet uitwijken naar een ander zorgkantoor. Valt een locatie uit door wateroverlast of storm, dan moet het zorgkantoor zorgen dat de cliënten hun zorg blijven krijgen. Dat vraagt de meeste aandacht in regio's waar veel locaties kwetsbaar zijn.

Klimaatrisico's horen in plannen, afspraken en tarieven

Zorginstellingen moeten beginnen met een risicoanalyse per locatie. Zij kunnen klimaatmaatregelen meenemen bij renovatie en nieuwbouw. Een andere gebouwindeling verlaagt het risico vaak al, bijvoorbeeld door het noodstroomaggregaat niet in de kelder te plaatsen. Zorgkantoren kunnen klimaatrisico's opnemen in het inkoopkader en afspraken maken over uitwijkcapaciteit. Bij gehuurd vastgoed leggen huurder en verhuurder vast wie welke maatregel neemt. De NZa moet de kosten van klimaatadaptatie meenemen bij de herijking van de NHC.

Tabel 1: Laagste totaalscore (meest kwetsbaar)

Zorgkantoorregio	Concessiehouder	Punten totaal
Amsterdam	Zilveren Kruis	3
Zuid-Limburg	CZ	5
Zeeland	CZ	7
ZH Eilanden	CZ	7
Amstelland	Zorg en Zekerheid	8

Tabel 2: Hoogste totaalscore (minst kwetsbaar)

Zorgkantoorregio	Concessiehouder	Punten totaal
Drenthe	Zilveren Kruis	16
Friesland	Zilveren Kruis	15
Nijmegen	VGZ	14
Midden-IJssel	Salland	14
Apeldoorn/Zutphen	Zilveren Kruis	13

In vijf zorgkantoorregio’s komen klimaatrisico’s en beperkte financiële draagkracht samen, het sterkst in Amsterdam en Zuid-Limburg

Klimaatverandering raakt het zorgvastgoed in de langdurige zorg

Hittegolven, hevige neerslag en wateroverlast gaan vaker voorkomen. In de langdurige zorg wonen ouderen en cliënten met een beperking die vrijwel de hele dag binnen zijn. Een slecht binnenklimaat of een onbruikbaar gebouw raakt hen en het personeel direct. Valt een locatie uit, dan lopen de lasten van het gebouw door. Noodopvang en herstel kosten extra geld. De analyse omvat 12.326 Wlz-locaties van 429 instellingen in alle 31 zorgkantoorregio’s.

In het inkoopbeleid worden fysieke klimaatrisico’s nog niet uitgewerkt

Zorgkantoren hebben een zorgplicht. Zij moeten ervoor zorgen dat Wlz-cliënten in hun regio de zorg krijgen die zij nodig hebben, ook als een locatie uitvalt. De NZa noemt storm en overstroming als catastrofes waarop zorgkantoren zich moeten voorbereiden. Fysieke klimaatrisico’s voor zorgvastgoed raken daarmee direct aan de zorgplicht. Het Wlz-inkoopbeleid vraagt aanbieders om een strategisch huisvestingsplan. Zilveren Kruis wil grote vastgoedinvesteringen vooraf bespreken. Dat biedt aanknopingspunten om klimaatrisico’s mee te wegen, maar het inkoopbeleid werkt ze nog niet afzonderlijk uit. Deze publicatie laat per zorgkantoorregio zien waar fysieke klimaatrisico’s en beperkte financiële draagkracht samenkomen. Daar kan de continuïteit van de langdurige zorg onder druk komen.

Elk klimaatrisico heeft een eigen regionaal patroon

Hittestress speelt vooral in de steden in West- en Zuid-Nederland, waar gebouwen ’s nachts slecht afkoelen. Wateroverlast door hevige neerslag raakt vooral Zuid-Limburg en de grote steden. Natuurbrand speelt op de zandgronden in het noorden en oosten, waar hitte en wateroverlast weinig voorkomen. Overstromingsrisico zit vooral in het rivierengebied en de diepe polders.

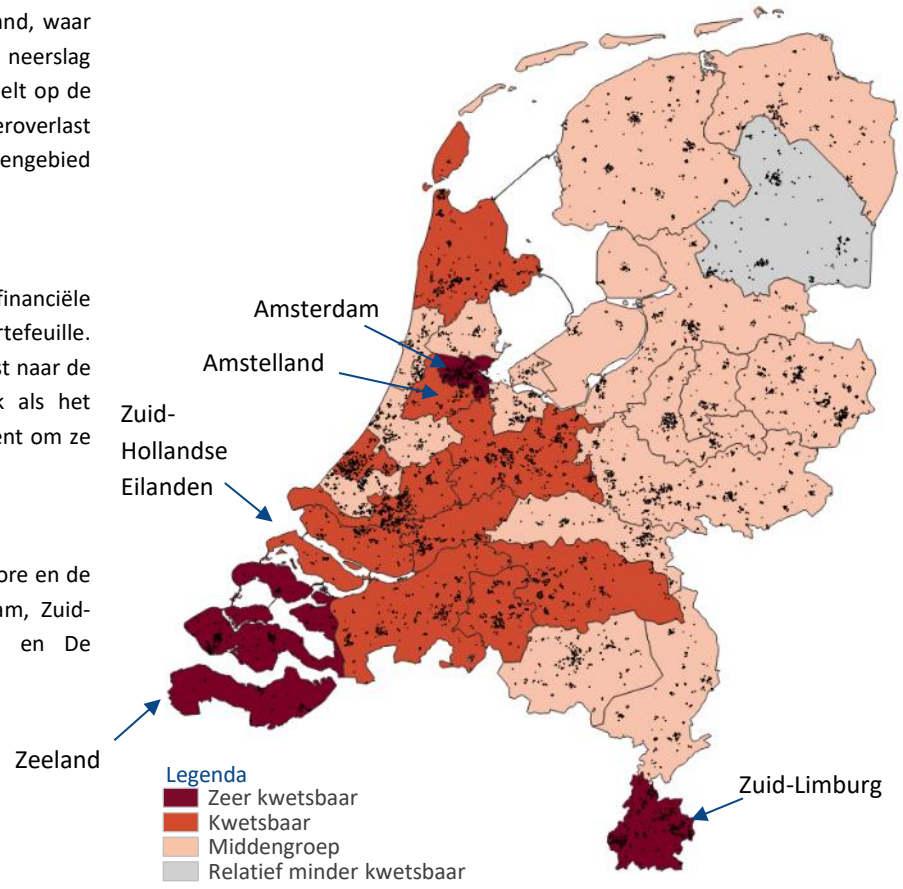
Weinig financiële ruimte remt de aanpassing van het vastgoed

Ruim een derde van de instellingen heeft een onvoldoende financiële score en bijna de helft een relatief verouderde vastgoedportefeuille. Staat een instelling financieel onder druk, dan gaat het geld eerst naar de dagelijkse zorg. Klimaatmaatregelen schuiven dan door, ook als het gebouw al risico loopt. Renovatie en nieuwbouw zijn het moment om ze mee te nemen.

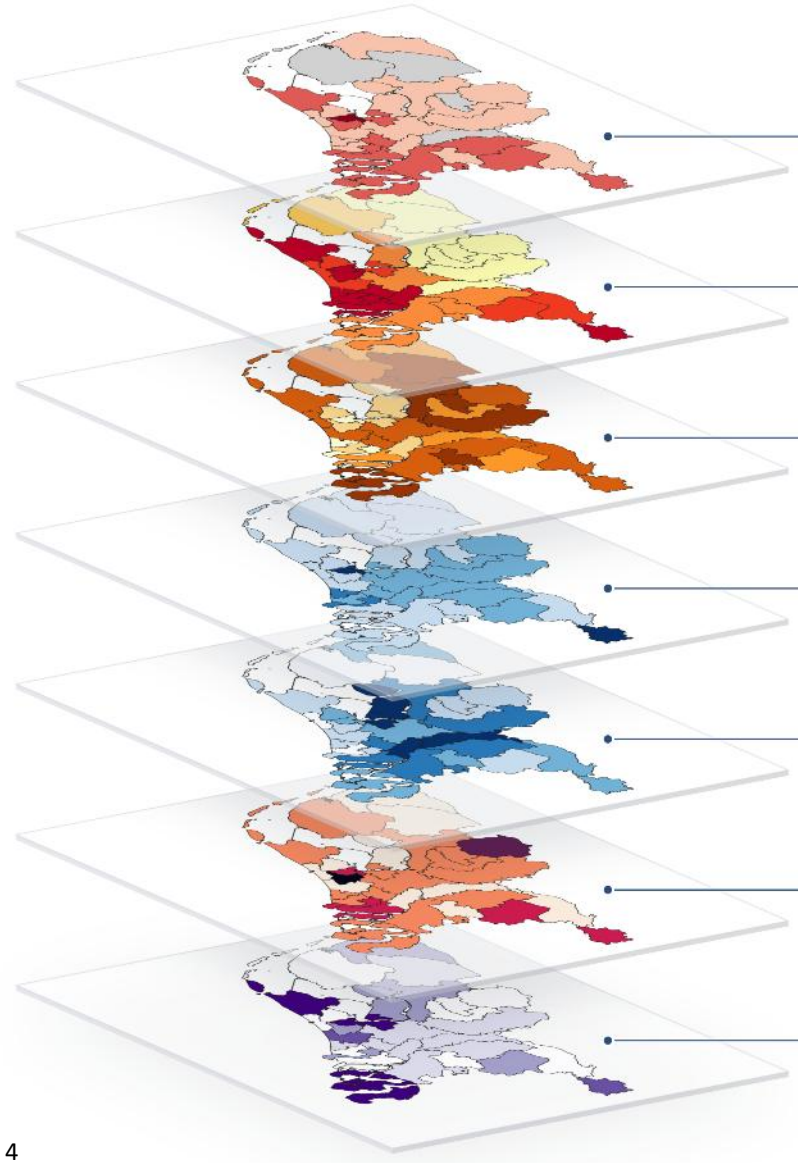
Kwetsbaarheid concentreert zich in vijf regio’s

Platform DAAN telt per regio de klimaatrisico’s, de financiële score en de investeringsscore op tot een totaalscore (figuur 1). Amsterdam, Zuid-Limburg, Zeeland, Zuid-Hollandse Eilanden en Amstelland en De Meerlanden scoren het zwakst.

Figuur 1: Gecombineerde kwetsbaarheid per zorgkantoorregio



Vier klimaatrisico’s en twee financiële indicatoren tellen per regio op tot één totaalscore



01 Opstapeling

- De zwakste regio’s liggen vooral in het werkgebied van CZ en Zilveren Kruis. Amsterdam en Zuid-Limburg scoren het laagst.

Totaalscore

02 Hittestress

- Hittestress raakt vooral de stedelijke regio’s Haaglanden, Rotterdam en Amsterdam.

03 Natuurbrand

- Natuurbrand speelt juist buiten de steden, op de zandgronden van Overijssel en Drenthe.

04 Waterdiepte

- Ruim een vijfde van de locaties heeft een hoog tot zeer hoog waterdiepterisico.

05 Overstroming

- Bij een overstroming kan het water bij een zesde van de locaties hoger komen dan een meter.

Klimaatscore

06 Investeringsopgave

- Bij bijna een derde van de locaties heeft de aanbieder een relatief verouderde vastgoedportefeuille.

07 Financiële draagkracht

- Bij een vijfde van de locaties heeft de aanbieder een onvoldoende financiële score.

Aanbiederscore



1 Het speelveld en methodologie

Zorgkantoren borgen de regionale zorgplicht, maar de vastgoedkeuzes liggen bij de zorgaanbieders

Klimaatverandering raakt zorggebouwen

Eind juni 2026 gaf het KNMI voor het eerst code rood voor hitte af. Overdag werd het tot 39 °C, 's nachts bleef het boven de 22 °C (RIVM, KNMI, 2026). Tijdens die hittegolf stierven 480 mensen meer dan verwacht (RIVM, 2026). In 2021 liep zorginstelling Sevagram bij de overstromingen in Limburg € 42,5 miljoen schade op. Eén locatie moest volledig opnieuw worden gebouwd. Deze gebeurtenissen gaan vaker voorkomen. Nederland is sinds 1907 gemiddeld 2,5 °C warmer geworden, tegen 1,4 °C wereldwijd (CLO, 2026). De KNMI'23-scenario's laten zien dat hittegolven, hevige neerslag en wateroverlast de komende decennia vaker gaan voorkomen (KNMI, 2023).

Deze analyse gaat over de langdurige zorg: gehandicaptenzorg (GHZ) en ouderenzorg (VVT). Voor het vastgoed in de langdurige zorg richt deze analyse zich op vier risico's:

- **Hitte hoopt** zich op in gebouwen die 's nachts minder afkoelen. Dat is het moment waarop bewoners moeten herstellen.
- **Wateroverlast beschadigt** vastgoed en beperkt de bereikbaarheid.
- **Droge zomers** vergroten de kans op natuurbrand.
- Een **overstroming** kan een locatie langdurig onbruikbaar maken.

Extreem weer veroorzaakt dubbele lasten

Extreem weer kan een locatie geheel of gedeeltelijk buiten gebruik stellen: kamers worden onbruikbaar, bewoners moeten soms verhuizen en de zorg wordt verplaatst of onderbroken. Naast het persoonlijke drama en ongemak voor de cliënten en werknemers geeft het ook dubbele financiële lasten. De financiering of huur van het gebouw loopt door tegenover mogelijk minder vergoeding vanwege een lagere bezetting. Ook noodopvang, herstel en reiniging moeten worden betaald. Het resultaat kan daardoor onder druk komen. In de GHZ hebben de cliënten een langere verblijfsduur. Na herstelwerkzaamheden keren zij meestal terug. In de VVT is de verblijfsduur korter. Daardoor is het risico op leegstand groter.

De langdurige zorg loopt extra risico

In de intramurale zorg wonen ouderen en mensen met chronische aandoeningen die gevoelig zijn voor hitte en verstoring van hun leefomgeving: het Nationaal Hitteplan vraagt daar speciaal aandacht voor (RIVM, 2023). Zij zijn vrijwel de hele dag binnen, dus de binnentemperatuur bepaalt hun risico (Van Loenhout et al., 2016). De oversterfte tijdens de hittegolf van juni 2026 laat zien hoe groot dat risico is. In 2024 hadden 378.080 mensen een Wlz-indicatie. Deze analyse omvat 12.326 Wlz-locaties van 429 instellingen. Het gebouw is een vast onderdeel van de zorg: schade of een slecht binnenklimaat raakt bewoners en personeel direct.

Zorgkantoren kunnen via inkoopafspraken sturen op vastgoedrisico's

Zorgkantoren voeren de Wlz uit en hebben een zorgplicht. Cliënten moeten tijdig passende zorg krijgen. De Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) ziet deze zorgplicht als een resultaatsverplichting en noemt storm en overstroming als voorbeelden van catastrofes waarop zorgkantoren voorbereid moeten zijn. Zij verwacht dat zorgkantoren risico's tijdig signaleren en hun scenario's en draaiboeken periodiek testen (NZa, 2021).

Het zorgkantoor is verantwoordelijk voor de regionale beschikbaarheid van passende zorg. Zorgaanbieders nemen zelf besluiten over hun vastgoed en investeringen. CZ benoemt dit onderscheid en zegt met aanbieders in gesprek te gaan als vastgoedkeuzes de zorgplicht in gevaar brengen (CZ, 2026). De zorginkoop biedt zorgkantoren aangrijpingspunten om op vastgoedrisico's te sturen. CZ werkte tussen 2024 en 2026 met integrale strategische veranderplannen en zet vanaf 2027 sterker in op datagedreven regiobeelden, de regiotafel en gerichte inkoop (CZ, 2023 & 2026). Zilveren Kruis verwacht vanaf 2027 dat aanbieders grote vastgoedinvesteringen tijdig met het zorgkantoor bespreken, zodat kan worden beoordeeld of deze passen bij de regionale zorgopgave (Zilveren Kruis, 2026). Geen van deze stukken noemt het klimaat als risico. Ook in het meest recente zorginkoopbeleid van de concessiehouders komen fysieke klimaatrisico's niet terug. Het beleid noemt hooguit duurzaamheid in algemene zin. Dat is opmerkelijk, omdat de NZa storm en overstroming juist noemt als catastrofes waarop zorgkantoren voorbereid moeten zijn.

Het landelijke Wlz-beleidskader 2027 bepaalt daarnaast dat aanbieders een strategisch huisvestingsplan opstellen en zorg- en vastgoedexploitatie afzonderlijk inzichtelijk maken. De NHC is primair bedoeld voor toekomstbestendig vastgoed (ZN, 2026). Zilveren Kruis vergoedt 100% van het NZa-tarief voor NHC/NIC en verwacht dat deze middelen worden ingezet voor exploitatie, onderhoud en verduurzaming van vastgoed (Zilveren Kruis, 2026).

Het inkoopbeleid biedt daarmee aanknopingspunten om klimaatrisico's mee te wegen, maar werkt fysieke klimaatrisico's nog niet afzonderlijk uit. Deze publicatie laat per zorgkantoorregio zien waar fysieke klimaatrisico's en beperkte financiële draagkracht samenkomen en de continuïteit van langdurige zorg onder druk kunnen zetten.

Zilveren Kruis, VGZ, CZ en Menzis beheren ruim 90% van het Wlz-kader van € 38,1 miljard, maar hun risico verschilt per regio

Zorgvastgoed is in handen van 429 instellingen in 238 vestigingsplaatsen

De analyse omvat 12.326 Wlz-locaties uit Platform DAAN. De GHZ telt 8.429 locaties van 122 instellingen, de VVT 3.897 locaties van 307 instellingen. Figuur 2 toont elke locatie als punt en laat zien waar zorgvastgoed clustert.

De grootste concentraties liggen in de Randstad en rond regionale centra zoals Nijmegen, Arnhem, Apeldoorn, Assen en Groningen. Het grootste deel van het zorgvastgoed ligt verspreid over kleinere dorpen en steden. Amsterdam heeft 32,3 Wlz-locaties per 100.000 inwoners, minder dan de helft van het landelijk gemiddelde van 68,3. Mogelijk zijn de locaties daar groter. De data bevatten geen omvang per locatie.

De grootste zorgkantoorregio's hebben de grootste absolute blootstelling

Het aantal locaties verschilt sterk per zorgkantoorregio. Arnhem, Twente en Utrecht hebben er elk meer dan 850. Midden-Holland, Flevoland en Amstelland en De Meerlanden hebben er elk minder dan 125. Ook per inwoner lopen de regio's uiteen. Twente heeft ruim twee keer zoveel locaties per inwoner als gemiddeld, Arnhem ruim anderhalf keer zoveel. Het zorgkantoor heeft daar per inwoner veel gebouwen waar klimaatrisico's kunnen spelen. Utrecht zit rond het gemiddelde. De drie kleine regio's liggen eronder. Flevoland heeft de laagste dichtheid van het land. Regio's met veel locaties hebben een grotere absolute blootstelling aan klimaat- en financiële risico's.

Vier concessiehouders beheren het grootste deel van het Wlz-kader

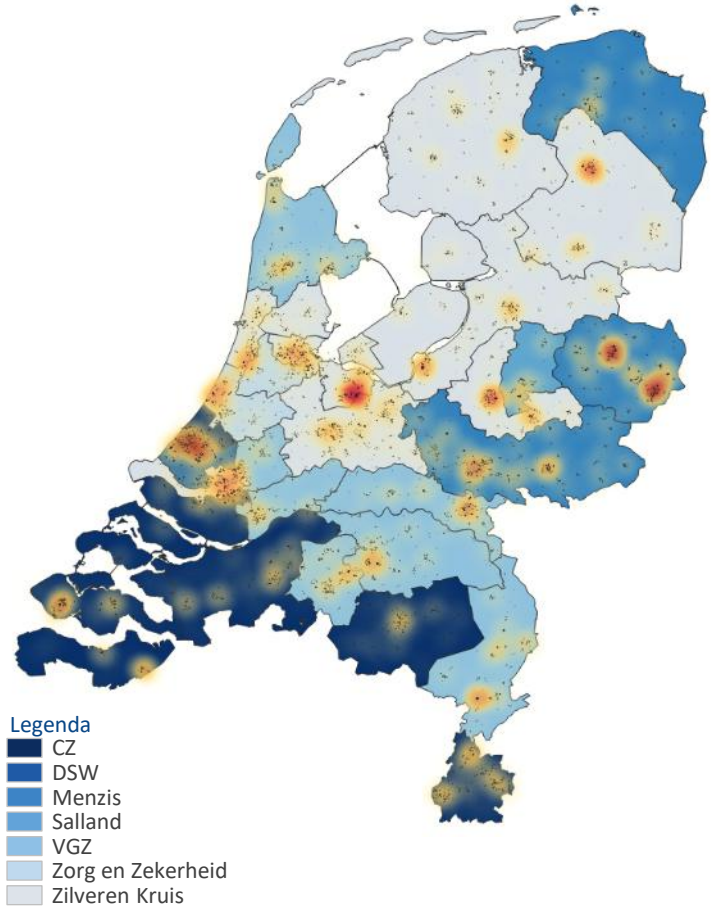
Elke zorgkantoorregio heeft één zorgkantoor dat verantwoordelijk is voor de Wlz-zorg in die regio. De zorgverzekeraar met de concessie voor die regio voert het zorgkantoor uit. Dat is de concessiehouder. Zeven concessiehouders verdelen de 31 regio's. Zilveren Kruis heeft er elf, VGZ zeven, CZ zes en Menzis drie. Zorg en Zekerheid heeft er twee, DSW en Salland ieder één.

Het Wlz-kader bedraagt € 38,1 miljard. Zilveren Kruis beheert daarvan 35,8%, CZ 21,2%, VGZ 21,1% en Menzis 13,7%. Samen is dat ruim 90%. De kleinste drie concessiehouders hebben samen nog geen 9%.

Het risicoprofiel van de regio's bepaalt de opgave

Het risico van een concessiehouder hangt af van het aantal regio's en van het risicoprofiel van die regio's. Een concessiehouder met regio's met een relatief gunstig risicobeeld staat er anders voor dan een concessiehouder met regio's waar veel zorgvastgoed, klimaatrisico en beperkte financiële draagkracht samenkomen. Een regio wordt vooral kwetsbaar als klimaatrisico's samenvallen met instellingen die weinig ruimte hebben om vastgoedaanpassingen te financieren.

Figuur 2: Concessiehouders en spreiding van Wlz-locaties



Noot: warmere kleuren geven een hogere zorglocatiedichtheid.
Gebaseerd op 12.326 Wlz-locaties uit Platform DAAN

De analyse bevat 12.326 locaties van 429 Wlz-aanbieders

In de analyse combineert Platform DAAN diverse publieke bronnen

De locaties van de VVT- en GHZ-aanbieders uit ZorgRating komen uit de dataset 'zorgaanbieder_locaties' van Platform DAAN. Platform DAAN heeft beide bronnen gekoppeld op KvK-nummer. Daarna is elke locatie op adres gekoppeld aan een verblijfsobject en een pand in de BAG. Zo zijn van elke locatie de ligging, de pandcontour en het bouwjaar bekend.

12.326 locaties in alle 31 zorgkantoorregio's

De koppeling levert 12.608 locaties van 452 aanbieders op. Bij 282 locaties ontbreekt een bruikbare pandcontour. Die locaties vallen buiten de analyse, en daarmee ook 23 aanbieders. De analyse omvat 12.326 locaties van 429 aanbieders in 9.588 panden (tabel M1). Een locatie is een KvK-vestiging, dus één pand kan meerdere locaties huisvesten. Per regio loopt het aantal locaties uiteen van 107 (Amstelland en De Meerlanden) tot 1.054 (Arnhem). Alle locaties van een aanbieder tellen mee.

Het klimaatrisico volgt het DGBC-framework

Het klimaatrisico komt uit kaarten van de Klimaateffectatlas. De keuze van de kaarten en de risicoklassen volgt het Framework for Climate Adaptive Buildings van de Dutch Green Building Council (DGBC, 2022). Dat framework gaat uit van het hoge klimaatscenario voor 2050 uit KNMI'14. Platform DAAN heeft de kaarten over de pandcontour uit de BAG gelegd. Per locatie telt de hoogste waarde binnen het pand. Voor waterdiepte geldt een buffer van twee meter rond het pand, zoals het framework voorschrijft.

Vier risico's tellen mee, verdeeld over warmte en water

Tabel M2 toont de kaartlagen en de risicoklassen. Hitte en natuurbrand vormen het cluster warmte. Wateroverlast door neerslag en overstroming vormen het cluster water. De scan berekent ook paalrot, verschilzetting, grondwateroverlast en overstromingskans. Die indicatoren blijven in deze publicatie buiten beeld.

Panden van na 2012 hebben een onbekend neerslagrisico

De waterdieptekaart is gebaseerd op het hoogtemodel AHN2, ingemeten tussen 2007 en 2012. Voor 2.079 locaties in panden van 2013 of later is het risico daarom onbekend. Ze tellen mee in het totaal, maar niet als risico. Het aandeel locaties met een neerslagrisico is daardoor een ondergrens.

Overstroming telt alleen in overstroombaar gebied

Bij een overstroming komt water het land op doordat een dijk doorbreekt of overloopt. Het water komt uit de zee, de grote rivieren, het IJsselmeer of regionale wateren. Een locatie ligt in overstroombaar gebied als de kaart er een overstromingsdiepte voor geeft. Dat geldt voor 3.960 locaties (32,1%). Per regio loopt dat aandeel uiteen van 2,5% in Twente tot 96% in Midden-Holland. Het aandeel met overstromingsrisico is binnen deze groep berekend. Een laag aandeel betekent dus weinig risico, geen ontbrekende gegevens.

Tabel M1: Kenmerken van de steekproef*

Kenmerk	VVT	GHZ	Totaal
Zorgaanbieders	307	122	429
Locaties	3.897	8.429	12.326
Panden**	3.446	6.343	9.588
Mediaan locaties per aanbieder	5	26	7
Zonder financiële score	1	2	3
Mediaan kwantitatieve score	66,3	67,5	66,3
Mediaan boek-/aanschafwaarde	48,9%	51,1%	50%
Financiële score onvoldoende	117	35	152
Investering onvoldoende/middel	147	46	193

Tabel M2: Klimaatindicatoren en risicoklassen

Indicator	Kaartlaag Klimaateffectatlas	Middel	Hoog	Telt als ongunstig
Hittestress	Hittestress door warme nachten, 2050 hoog	kaartwaarde 0,65 tot 0,85	kaartwaarde 0,85 of hoger	middel of hoog
Natuurbrand	Natuurbrandgevoeligheid, 2050 hoog	klasse 2	klasse 3	middel of hoog
Wateroverlast door neerslag	Waterdiepte bij hevige neerslag, 70 mm in één uur	15 tot 20 cm	20 tot 30 cm (zeer hoog: > 30 cm)	middel, hoog of zeer hoog
Overstroming	Maximale overstromingsdiepte, kleine kans	1 tot 2,6 m	meer dan 2,6 m	middel of hoog***

- *Tabel M1: aantal aanbieders, tenzij anders vermeld. **Panden tellen niet op tot het totaal: 201 panden huisvesten zowel VVT- als GHZ-locaties.
- ***Tabel M2: bij overstroming het aandeel binnen de locaties in overstroombaar gebied.

Zes indicatoren tellen op tot maximaal achttien punten per regio

Een financiële score onder de 60 telt als onvoldoende

De financiële gegevens komen uit ZorgRating 2026, op basis van de jaarverslagen over 2025. De financiële score is de kwantitatieve score van ZorgRating, op een schaal van nul tot 100. Deze score is een gewogen som van acht kengetallen: solvabiliteit (17,5%), DSCR (17,5%), EBITDA-marge (15%), omzet (15%), Net Debt / EBITDA (12,5%), resultaatratio (7,5%), liquiditeit (7,5%) en groei verzekerde zorg (7,5%).

Afgeschreven vastgoed wijst op een investeringsopgave

De investeringsscore volgt uit de verhouding tussen boekwaarde en aanschafwaarde van de materiële vaste activa. Een lage verhouding betekent dat het vastgoed grotendeels is afgeschreven. ZorgRating deelt deze verhouding in vier klassen: 25, 50, 75 en 100. Score 25 telt als onvoldoende, 50 als middel. Beide scores gelden voor alle locaties van een aanbieder, omdat ze per locatie niet beschikbaar zijn.

Tabel M3: Punten naar aandeel ongunstige locaties

Aandeel	≤ 20%	>20-35%	>35-50%	> 50%
Punten	3	2	1	0

Tabel M4: Punten per cluster over 31 regio's

Cluster	Max.	Gem.	Laagste	Hoogste
Warmte	6	3,2	1	6
Water	6	2,9	0	6
Financieel	6	4,4	0	6
Totaal	**18**	**10,4**	**3**	**16**

Elke regio krijgt per indicator nul tot drie punten

Platform DAAN berekent per regio en per indicator het aandeel locaties met een ongunstige uitkomst. De noemer is het totaal aantal locaties in de regio, bij overstroming het aantal beoordeelde locaties. Elk aandeel levert nul tot drie punten op (tabel M3). Meer punten betekent een gunstiger uitkomst. De punten tellen op in drie clusters van maximaal zes punten: warmte, water en financieel (tabel M4). Alle zes indicatoren wegen even zwaar. Het DGBC-framework schrijft geen optelling voor, dus de puntentelling is een eigen keuze van Platform DAAN. Tabel M5 toont per indicator hoe de aandelen over de regio's zijn verdeeld.

Regio's met acht punten of minder gelden als zwak

De regio's scoren tussen drie (Amsterdam) en zestien punten (Drenthe), ongewogen gemiddeld 10,4. Zes regio's scoren acht punten of minder. Per concessiehouder weegt Platform DAAN de regiopunten naar het aantal locaties per regio. Landelijk geeft dat 10,6 punten.

Tabel M5: Beschrijvende statistiek per indicator, 31 zorgkantoorregio's

Indicator	Landelijk	Mediaan regio	Laagste regio	Hoogste regio	Gem. punten
Hittestress, middel of hoog	46,6%	60,3%	Groningen 0,7%	Haaglanden 97,1%	0,9
Natuurbrand, middel of hoog	25%	25,2%	Rotterdam 4,3%	Midden-IJssel 36,9%	2,2
Neerslag, middel of hoger	29,8%	29%	Drenthe 16%	Zuid-Limburg 72%	1,9
Overstroming, middel of hoog*	53,6%	48%	Friesland 2,4%	Flevoland 94,5%	0,9
Financiële score onvoldoende	19,9%	16,9%	Westland Schieland Delfland 3,8%	Amsterdam 58,1%	2,4
Investering onvoldoende of middel	31%	26,2%	Noord- en Midden-Limburg 4%	Amstelland en De Meerlanden 94,4%	1,9

Natuurbrand speelt in andere regio's dan hitte en neerslag

Regio's met veel natuurbrandrisico hebben doorgaans minder hittestress en minder waterdiepte bij neerslag (Pearson-correlatie −0,51 en −0,43; n = 31; $p < 0,05$).

Kaarten, jaarverslagen en vaste grenzen beperken de precisie

Het DGBC-framework beschrijft het risico rond een gebouw, niet de gevoeligheid van het gebouw zelf. De kaarten zijn landelijk en grof. Voor uitspraken over één pand is lokaal onderzoek nodig. Voor drie aanbieders, samen 137 locaties, ontbreekt een financiële score. Deze locaties tellen mee in de noemer, maar niet als onvoldoende. De puntentelling werkt met vaste grenzen. Een regio net onder of boven een grens kan daardoor een punt verschillen van een regio met een vergelijkbaar aandeel.

De kaarten tonen aandelen per regio, geen risico per locatie

Een regio met veel locaties kan een laag aandeel hebben en toch veel locaties met risico. Daarom noemen de hoofdstukken ook absolute aantallen. De aantallen per regio staan in de bijlagen.

*Overstroming: aandeel van de beoordeelde locaties (overstromingsdiepte groter dan nul). Landelijk is het aandeel over alle beoordeelde locaties samen. Mediaan, laagste en hoogste gaan over de 31 regio's.



2 Klimaatrisico en draagkracht

Zorgkantoren Haaglanden, Rotterdam en Amsterdam hebben relatief de hoogste hittestressblootstelling

Het relatieve risico is het hoogst in het westen en zuiden

Figuur 3* toont per zorgkantoorregio het aandeel Wlz-locaties met een middel tot hoog hittestressrisico. Er liggen 5.743 (46,6%) van de 12.326 Wlz-locaties in deze risicocategorie.

Het risico verschilt per regio. De hoogste aandelen liggen vooral in het westen en zuiden van het land. In Noord- en Oost-Nederland is het aandeel lager. Tabel 1 en 2 tonen de vijf zorgkantoorregio's met het hoogste en laagste aandeel locaties met middel/hoog hittestressrisico.

Verstedelijking en warme nachten verklaren het regionale beeld van hittestress

In stedelijke gebieden houdt de gebouwde omgeving warmte langer vast. Daardoor blijft de stad tijdens warme periodes warmer dan het omliggende gebied. Dat heet het hitte-eilandeffect. Atlas Leefomgeving beschrijft dat dit effect vooral gedurende hete nachten kan oplopen. Versteende wijken kunnen op korte afstand veel warmer worden dan groenere delen van steden (NOS, 2026). Rond de kust kan de nabijheid van grote wateroppervlakken de nachtelijke afkoeling beperken.

Hitte raakt bewoners en personeel

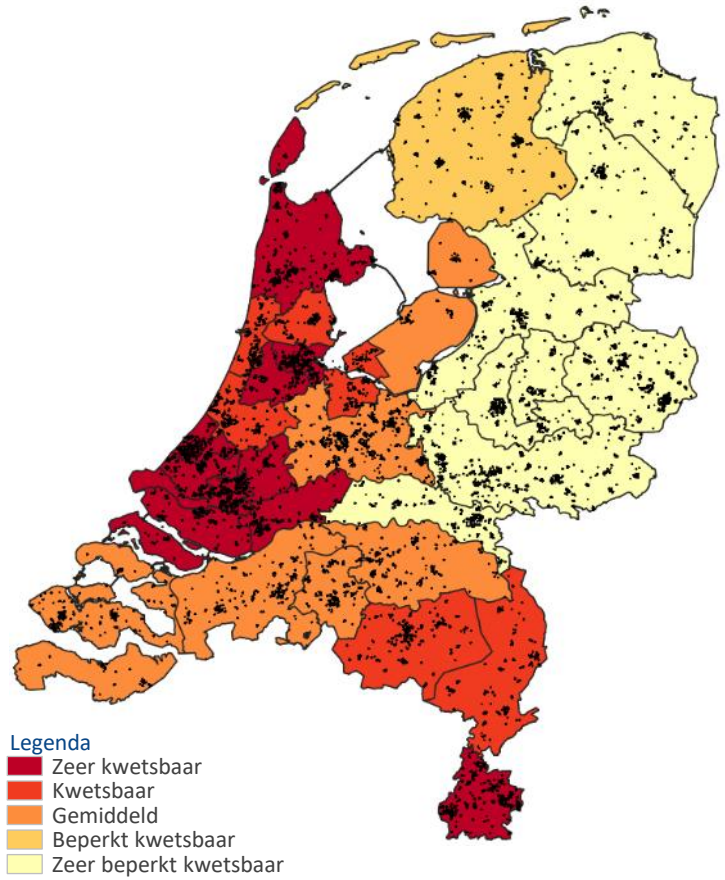
Voor bewoners bepaalt het binnenklimaat het risico: zij zijn veel binnen en gebouwen koelen tijdens warme nachten nauwelijks af.

Hitte raakt ook het personeel. Warme afdelingen maken fysieke zorgtaken zwaarder en verhogen de druk op personeel. Personeel moet tijdens hittegolven vaak extra handelingen verrichten, zoals koelen en het (extra) monitoren van vochtinname.

De absolute opgave hangt af van het aantal locaties

In absolute aantallen is de blootstelling het grootst in Zuid-Limburg, Noord-Holland Noord, Rotterdam, Utrecht en Zeeland. Zilveren Kruis heeft de meeste locaties met hittestress (1.821), CZ het hoogste aandeel van de grote concessiehouders (73%). Relatief scoren DSW (81%) en Zorg en Zekerheid (76%) nog hoger, maar met kleine portefeuilles. Bij Menzis (7%) en Salland (8%) speelt hittestress vrijwel niet.

Figuur 3: Aandeel Wlz-locaties met middel/hoog risico



Tabel 1: Hoogste aandeel Wlz-locaties met middel/hoog hittestressrisico

Zorgkantoor-regio	Concessie-houder	% middel/hoog risico	Aantal locaties
Haaglanden	CZ	97,1%	306
Rotterdam	Zilveren Kruis	96,7%	381
Amsterdam	Zilveren Kruis	93,6%	293
Zuid-Limburg	CZ	90,9%	419
Midden-Holland	VGZ	86,3%	107

Tabel 2: Laagste aandeel Wlz-locaties met middel/hoog hittestressrisico

Zorgkantoor-regio	Concessie-houder	% middel/hoog risico	Aantal locaties
Groningen	Menzis	0,7%	2
Drenthe	Zilveren Kruis	1,3%	6
Twente	Menzis	2,8%	27
Midden-IJssel	Salland	7,8%	16
Arnhem	Menzis	12,1%	128

* Bron: Klimaateffectatlas, kaartlaag Hittestress door warme nachten

Natuurbrandrisico is het hoogst op de zandgronden van Overijssel en Drenthe en laat een omgekeerd beeld zien van hittestress

Natuurbrandrisico is het hoogst op de hogere zandgronden

Figuur 4* toont per zorgkantoorregio het aandeel Wlz-locaties met een middel tot hoog natuurbrandrisico. Van de 12.326 locaties liggen er 3.079 (25%) in deze categorie. Het kaartbeeld volgt de ligging van bos- en heidegebieden. Midden-IJssel heeft met 36,9% het hoogste aandeel, gevolgd door Drenthe (36,1%) en Zwolle (35,1%). In de Randstad is het aandeel laag: 4,3% in Rotterdam en 4,5% in Amsterdam.

Het risico zit vooral in de middelcategorie

Van de 12.326 Wlz-locaties valt 23% in middel risico en 2% in hoog risico; 75% (9.247) ligt in een gebied zonder of met laag natuurbrandrisico. De hoogste categorie is klein, maar omvat 243 locaties. Natuurbrand raakt zorgvastgoed anders dan hittestress of wateroverlast: naast schade aan gebouwen spelen rook en de noodzaak tot evacuatie, wat zwaar weegt bij locaties met minder mobiele bewoners.

In absolute aantallen verschuift het beeld

De kaart toont het relatieve risico, niet de omvang van de opgave. In absolute aantallen zijn Arnhem (357 locaties), Twente (256), Utrecht (219), Zeeland (199) en Zwolle (183) het sterkst blootgesteld. Zeeland en Zwolle vallen zowel relatief als absoluut op; Arnhem, Twente en Utrecht komen vooral door hun grote aantal locaties naar voren. Zilveren Kruis heeft de meeste locaties met natuurbrandrisico (980), Menzis het hoogste aandeel van de grote concessiehouders (29%). Relatief scoort Salland (37%) nog hoger, maar met een kleine portefeuille. Bij DSW (12%) speelt natuurbrand het minst.

Natuurbrand speelt in andere regio's dan hitte en water

Regio's met veel natuurbrandrisico hebben weinig hittestress (correlatie −0,51) en wateroverlast (−0,43), zoals Drenthe (36,1% tegen 1,3% hittestress). Toch liggen acht regio's op natuurbrand én hittestress boven het gemiddelde. Vier daarvan vallen onder VGZ, twee onder CZ (Zeeland, Zuid-Limburg) en één onder Zilveren Kruis en één onder Zorg en Zekerheid.

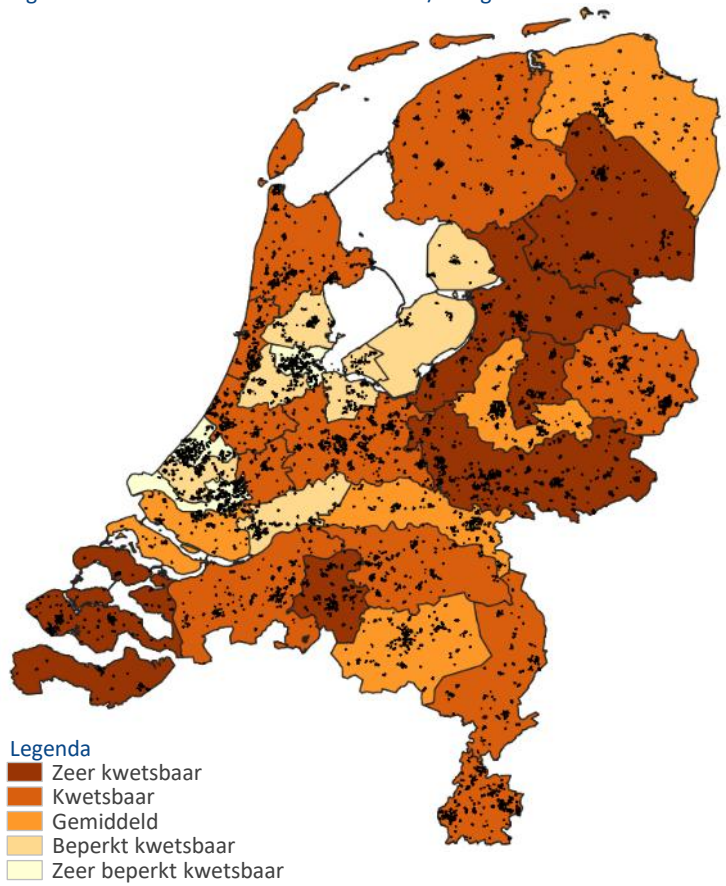
Tabel 3: Hoogste aandeel locaties, middel / hoog natuurbrandrisico

Zorgkantoor-regio	Concessie-houder	% middel/hoog risico	Aantal locaties
Midden-IJssel	Salland	36,9%	76
Drenthe	Zilveren Kruis	36,1%	172
Zwolle	Zilveren Kruis	35,1%	183
Zeeland	CZ	35%	199
Midden-Brabant	VGZ	34,2%	116

Tabel 4: Laagste aandeel locaties, middel / hoog natuurbrandrisico

Zorgkantoor-regio	Concessie-houder	% middel/hoog risico	Aantal locaties
Rotterdam	Zilveren Kruis	4,3%	17
Amsterdam	Zilveren Kruis	4,5%	14
Haaglanden	CZ	7%	22
Flevoland	Zilveren Kruis	8,6%	10
Zaanstreek/Waterland	Zilveren Kruis	10,7%	19

Figuur 4: Aandeel Wlz-locaties met middel / hoog natuurbrandrisico



* Bron: Klimaateffectatlas, kaartlaag Natuurbrandgevoeligheid

Ruim een vijfde van het zorgvastgoed ligt in gebieden met een hoog tot zeer hoog waterdiepterisico

Het relatieve waterdiepterisico is het hoogst in Zuid-Limburg en de grote steden in West-Nederland

Figuur 5* toont per zorgkantoorregio het aandeel Wlz-locaties met een hoog tot zeer hoog waterdiepterisico. Van de 12.326 locaties liggen er 2.766 (22,4%) in deze categorie. Zuid-Limburg heeft met 57% het hoogste aandeel, gevolgd door Amsterdam (45,4%), Rotterdam (34,5%), Haaglanden (31,1%) en Nijmegen (28,8%). Het laagste aandeel hebben Drenthe (10,5%) en Zwolle (11,9%).

Wateroverlast raakt vooral bereikbaarheid en installaties

Bij hevige neerslag hoopt water zich op straat, rond gebouwen en op lager gelegen delen van het terrein op. Anders dan bij natuurbrand of overstroming hoeven bewoners meestal niet te worden geëvacueerd. Het risico zit in schade aan het gebouw, water in kelders waar liften, stroomvoorziening en technische installaties staan, en wegen die tijdelijk onbegaanbaar zijn voor personeel, leveranciers en ambulances. Dat raakt de continuïteit van zorg op de locatie zelf.

De omvang hangt af van het aantal locaties per regio

Figuur 5 toont het relatieve risico per zorgkantoorregio, niet de totale omvang van de opgave. In absolute aantallen is de blootstelling aan hoog tot zeer hoog waterdiepterisico het grootst in Zuid-Limburg (263 locaties), Arnhem (249), Twente (246), Utrecht (192) en Amsterdam (142).

Zuid-Limburg en Amsterdam vallen zowel relatief als absoluut op; Arnhem, Twente en Utrecht komen vooral door hun grote aantal locaties naar voren. Wateradaptatie moet zich daarom richten op de hoogste percentages én op regio's waar veel locaties tegelijk geraakt kunnen worden. Zilveren Kruis heeft de meeste locaties met hoog tot zeer hoog risico (880), CZ het hoogste aandeel (28%), vooral door Zuid-Limburg. De overige concessiehouders liggen dicht bij elkaar (19% tot 27%); alleen Salland blijft met 13% duidelijk lager.

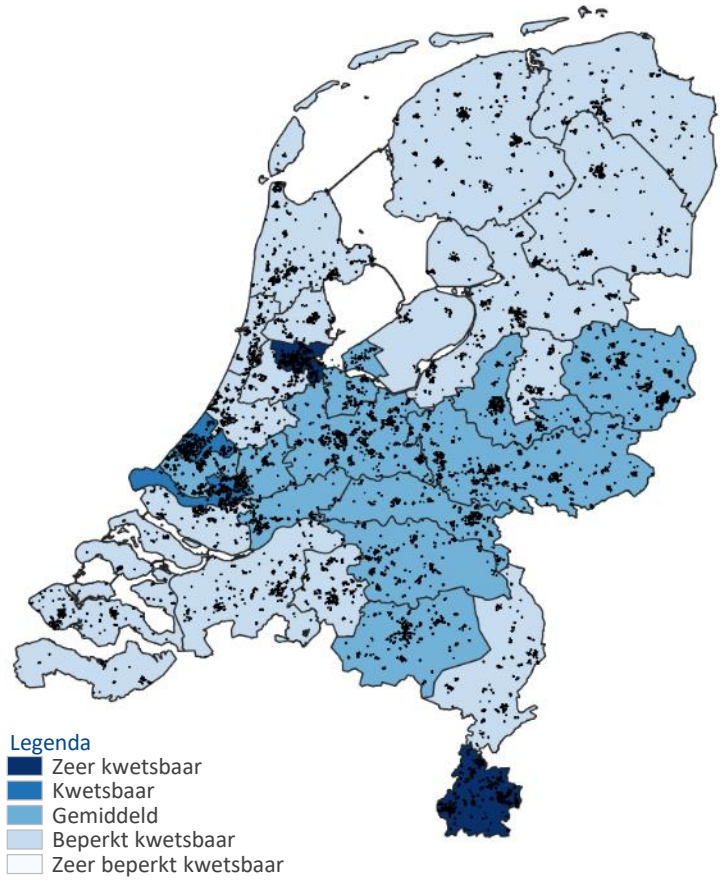
Tabel 5: Hoogste aandeel Wlz-locaties met hoog / zeer hoog waterdiepterisico

Zorgkantoor-regio	Concessie-houder	% hoog / zeer hoog risico	Aantal locaties
Zuid-Limburg	CZ	57%	263
Amsterdam	Zilveren Kruis	45,4%	142
Rotterdam	Zilveren Kruis	34,5%	136
Haaglanden	CZ	31,1%	98
Nijmegen	VGZ	28,8%	111

Tabel 6: Laagste aandeel Wlz-locaties met hoog / zeer hoog waterdiepterisico

Zorgkantoor-regio	Concessie-houder	% hoog / zeer hoog risico	Aantal locaties
Drenthe	Zilveren Kruis	10,5%	50
Zwolle	Zilveren Kruis	11,9%	62
Zaanstreek/Waterland	Zilveren Kruis	12,4%	22
Zeeland	CZ	12,7%	72
Friesland	Zilveren Kruis	12,9%	62

Figuur 5: Aandeel Wlz-locaties met hoog / zeer hoog waterdiepterisico



* Bron: Klimaateffectatlas, Waterdiepte bij intense neerslag, 1:100 jaar.

Een zesde van de Wlz-locaties kan bij een overstroming meer dan een meter onder water komen te staan

Een derde van de locaties ligt in overstroombaar gebied

Figuur 6* toont per zorgkantoorregio het aandeel Wlz-locaties in overstroombaar gebied met een middel tot hoog overstromingsrisico. Van de 12.326 locaties liggen er 3.960 in overstroombaar gebied (32,1%). Daarvan valt 53,6% in middel of hoog: 2.123 locaties, 17,2% van het totaal. Het aandeel in overstroombaar gebied verschilt sterk per regio, van 2,5% in Twente tot 96% in Midden-Holland. Bij een klein aandeel rust het percentage op weinig locaties, in Twente op 24.

Rivierengebied en diepe polders vallen op

Flevoland (94,5%) en Waardenland (94%) hebben de hoogste aandelen, gevolgd door Nijmegen (82,8%), 't Gooi (82,2%) en Midden-Holland (74,8%). Op de kaart loopt een donkere band van Nijmegen via Waardenland naar West-Brabant: het rivierengebied, waar de Waal en Maas bij Woudrichem samenkomen. Ook Noord- en Midden-Limburg, waar de Maas binnenkomt, scoort met 55,6% boven het gemiddelde (16,1% in overstroombaar gebied). Van de locaties in overstroombaar gebied valt 40,8% in middel risico en 12,8% in hoog risico.

Overstroming verschilt van hevige neerslag: de kans is kleiner, maar de gevolgen zijn groter. Het water kan diep en lang blijven staan. Een zorglocatie moet dan mogelijk evacueren en kan langdurig uitvallen.

VGZ en Zilveren Kruis dragen twee derde van het risico

Van de vijf regio's met het hoogste aandeel vallen er drie onder VGZ (Waardenland, Nijmegen, Midden-Holland) en twee onder Zilveren Kruis (Flevoland, 't Gooi). VGZ heeft het hoogste aandeel binnen de eigen locaties in overstroombaar gebied (65,4%), gevolgd door Menzis (61,8%) en CZ (56%). Zilveren Kruis komt uit op 51,2%, omdat het ook de regio's met het laagste aandeel beheert (Friesland, Drenthe, Kennemerland). In aantallen heeft Zilveren Kruis wel de meeste locaties met middel tot hoog risico (764, tegen 661 bij VGZ). Bij hoog risico liggen beide dicht bij elkaar: VGZ 188 locaties, Zilveren Kruis 175. Voor deze twee concessiehouders ligt het gesprek met zorgaanbieders over evacuatie en uitwijkmogelijkheden voor de hand.

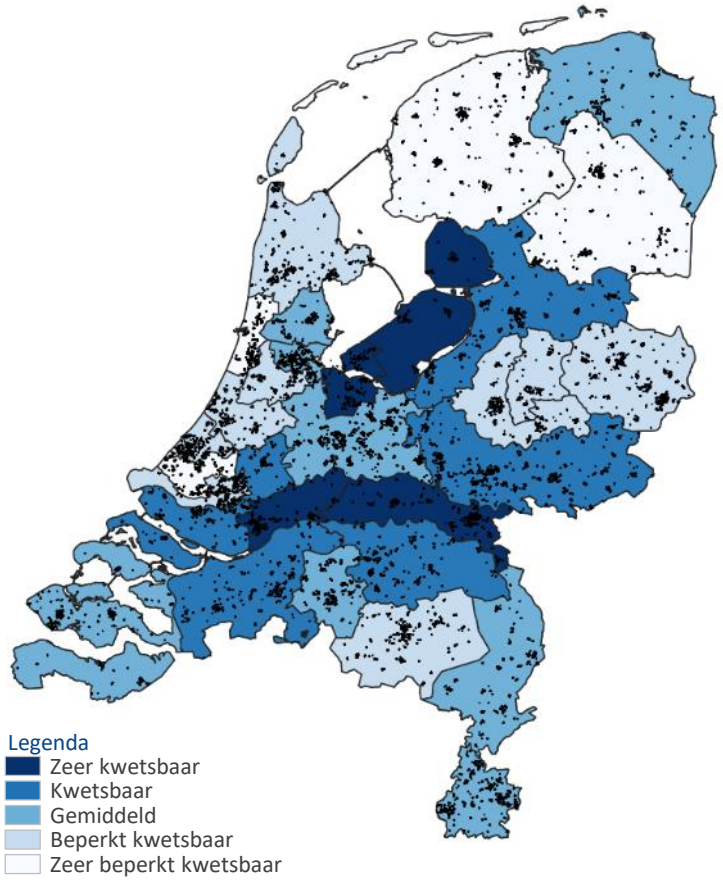
Tabel 7: Hoogste aandeel middel / hoog risico in overstroombaar gebied

Zorgkantoor-regio	Concessie-houder	% middel/hoog risico	Aantal middel / hoog
Flevoland	Zilveren Kruis	94,5%	104
Waardenland	VGZ	94%	140
Nijmegen	VGZ	82,8%	188
't Gooi	Zilveren Kruis	82,2%	74
Midden-Holland	VGZ	74,8%	89

Tabel 8: Laagste aandeel middel / hoog risico in overstroombaar gebied

Zorgkantoor-regio	Concessie-houder	% middel/hoog risico	Aantal middel / hoog
Friesland	Zilveren Kruis	2,4%	1
Westland Schieland Delfland	DSW	3,6%	4
Drenthe	Zilveren Kruis	4,2%	1
Kennemerland	Zilveren Kruis	4,3%	2
Twente	Menzis	20,8%	5

Figuur 6: Aandeel Wlz-locaties in overstroombaar gebied met middel / hoog risico



* Bron: Klimaateffectatlas, Overstromingsdiepte

Bijna een derde van de Wlz-locaties hoort bij een aanbieder met een relatief verouderde vastgoedportefeuille

Het aandeel verschilt per regio van 4% tot 94,4%

Figuur 7* toont per zorgkantoorregio het aandeel Wlz-locaties dat hoort bij een aanbieder met een onvoldoende of middelmatige investeringsscore: 3.816 van de 12.326 locaties (31%). De score is een indicatie voor de vastgoedportefeuille die de aanbieder in eigendom heeft. De score zegt niets over een afzonderlijke locatie. Huurpanden vallen erbuiten. Het zorgvastgoed in de langdurige zorg is fors afgeschreven: de boekwaarde ligt overal tussen 39% en 59% van de aanschafwaarde. In totaal heeft 45% van de instellingen (193 van 429, samen 31% van het vastgoed) een relatief verouderde portefeuille. Noord- en Midden-Limburg heeft het laagste aandeel (4%), Amstelland en De Meerlanden het hoogste (94,4%). Ook in Twente (65,8%), de Zuid-Hollandse Eilanden (53,5%) en Amsterdam (52,7%) hoort meer dan de helft van de locaties bij een verouderde portefeuille.

Renovatie is het moment voor klimaatadaptatie

Waar klimaatrisico samenvalt met een verouderde portefeuille, is de kans op uitval van locaties groter. RVO (2025) koppelt klimaatadaptatie in de bestaande bouw aan groot onderhoud en natuurlijke investeringsmomenten. De aanbieder beslist over de investering. Het zorgkantoor moet in de regio de continuïteit van zorg borgen. Heeft een aanbieder een verouderde portefeuille, dan heeft het zorgkantoor een concreet onderwerp voor het gesprek: welke locaties worden gerenoveerd of vervangen, en wanneer.

Menzis heeft relatief het hoogste aandeel, Zilveren Kruis absoluut

Bij Menzis hoort 42,2% van de locaties bij een aanbieder met een verouderde portefeuille, vooral in Twente (644 locaties) en Arnhem (276). Zilveren Kruis heeft in aantallen de meeste locaties (1.263), vooral in Utrecht en Rotterdam. CZ volgt met 37,8% (874 locaties), verspreid over Zeeland, Zuid-Limburg en Zuid-Hollandse Eilanden. Bij Zorg en Zekerheid gaat het vrijwel alleen om Amstelland en De Meerlanden (101 van 123 locaties). VGZ heeft met 17,4% het laagste aandeel. Bij Menzis en Zilveren Kruis ligt het gesprek over investeringsmomenten het meest voor de hand.

Tabel 9: Hoogste aandeel locaties, verouderde vastgoedportefeuille

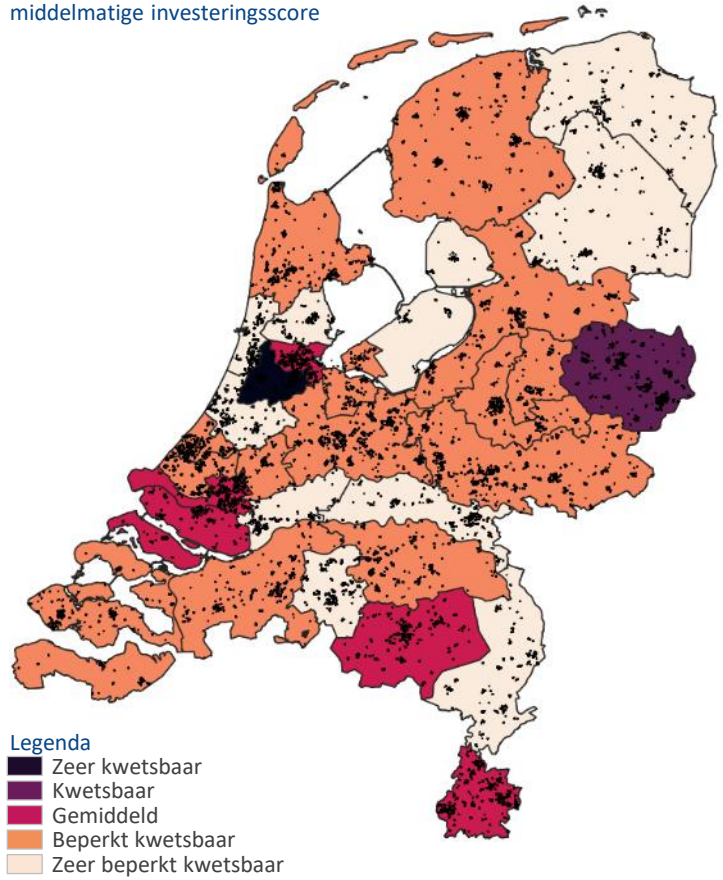
Zorgkantoor-regio	Concessie-houder	% onvoldoende/middel score	Aantal locaties
Amstelland en De Meerlanden	Zorg en Zekerheid	94,4%	101
Twente	Menzis	65,8%	644
Zuid-Hollandse Eilanden	CZ	53,5%	144
Amsterdam	Zilveren Kruis	52,7%	165
Rotterdam	Zilveren Kruis	48%	189

* Bron: ZorgRating 2026.

Tabel 10: Laagste aandeel locaties, verouderde vastgoedportefeuille

Zorgkantoor-regio	Concessie-houder	% onvoldoende/middel score	Aantal locaties
Noord- en Midden-Limburg	VGZ	4%	20
Zuid-Holland Noord	Zorg en Zekerheid	5,3%	22
Midden-Brabant	VGZ	12,7%	43
Zaanstreek/Waterland	Zilveren Kruis	12,9%	23
Nijmegen	VGZ	13,2%	51

Figuur 7: Aandeel Wlz-locaties van aanbieders met een onvoldoende of middelmatige investeringsscore



Een vijfde van de Wlz-locaties hoort bij een aanbieder met een onvoldoende financiële score

De financiële draagkracht verschilt zichtbaar per regio

Figuur 8* toont per zorgkantoorregio het aandeel Wlz-locaties dat is gekoppeld aan een aanbieder met een onvoldoende financiële score. Het gaat daarmee niet om de technische staat van het gebouw, maar om de financiële ruimte van de organisatie achter de locatie. Van de instellingen heeft 35% (152 van 429) een onvoldoende financiële score; zij beheren 19,9% van het Wlz-vastgoed. Amsterdam, Zeeland en Noord-Holland Noord springen eruit; de meeste regio's blijven onder de 20%. Ook 't Gooi (41,4%) en Zuid-Holland Noord (35,1%) liggen ruim boven het landelijk gemiddelde van 19,9%.

Financiële draagkracht bepaalt mede of adaptatie uitvoerbaar is

Maatregelen tegen hitte en wateroverlast vragen investeringen. Staat een instelling financieel onder druk, dan gaat het geld eerst naar de dagelijkse zorg. Adaptatie schuift dan door naar later, ook als het gebouw al risico loopt.

Tabel 11: Laagste aandeel locaties, onvoldoende fin. draagkracht

Zorgkantoor-regio	Concessie-houder	% onvoldoende score	Aantal locaties
Amsterdam	Zilveren Kruis	58,1%	182
Zeeland	CZ	49,1%	279
Noord-Holland Noord	VGZ	47,6%	234
't Gooi	Zilveren Kruis	41,4%	63
Zuid-Holland Noord	Zorg en Zekerheid	35,1%	145

* Bron: ZorgRating 2026 data.

Een goede financiële score kan uitgestelde investeringen verbergen

Een instelling die de afgelopen jaren fors in vastgoed heeft geïnvesteerd, heeft haar middelen deels al besteed en heeft nu minder financiële ruimte. Een instelling die investeringen heeft uitgesteld, oogt financieel gezonder, maar heeft vaker verouderd vastgoed. In Twente heeft 8,2% van de locaties een onvoldoende financiële score, maar 65,8% een onvoldoende of middelmatige investeringsscore; in Zuid-Hollandse Eilanden is dat 7,1% tegenover 53,5%.

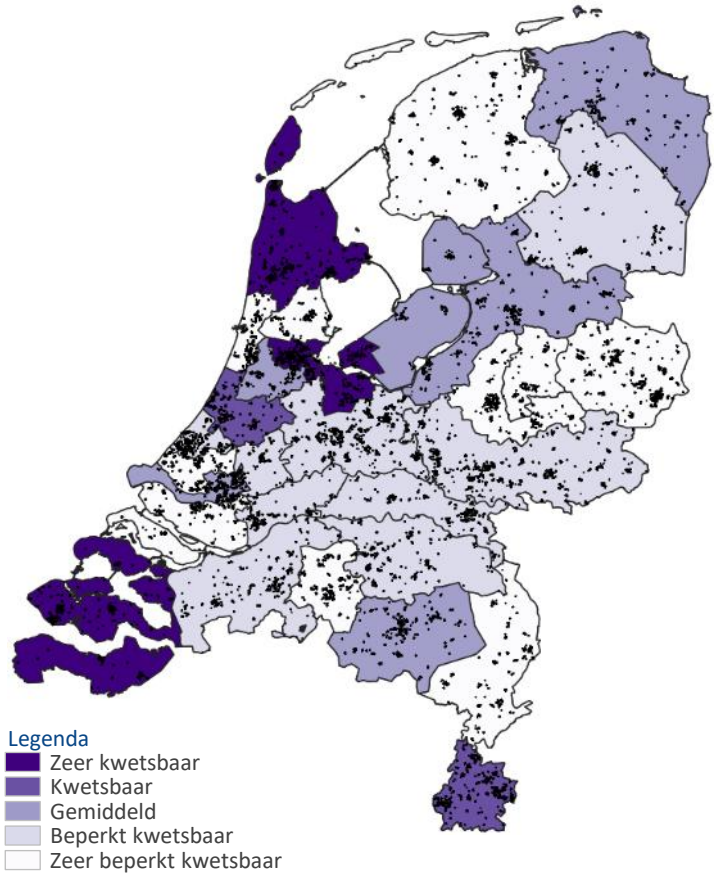
Lage financiële draagkracht kan de kwetsbaarheid vergroten

Zorg en Zekerheid heeft het hoogste aandeel locaties bij een aanbieder met een onvoldoende financiële score (32,9%), vooral door Zuid-Holland Noord. CZ volgt met 27,4%, vooral in Zeeland en Zuid-Limburg. Zilveren Kruis heeft de meeste locaties (823), met Amsterdam als uitschieter (58,1%). Bij VGZ gaat het vooral om Noord-Holland Noord (234 locaties). In deze regio's ligt het gesprek met aanbieders voor de hand: welke locaties worden op termijn aangepakt en waar komt door uitstel de continuïteit van zorg in het geding?

Tabel 12: Hoogste aandeel locaties, onvoldoende fin. draagkracht

Zorgkantoor-regio	Concessie-houder	% onvoldoende score	Aantal locaties
Westland Schieland Delfland	DSW	3,8%	13
Midden-IJssel	Salland	4,4%	9
Kennemerland	Zilveren Kruis	4,4%	14
Midden-Brabant	VGZ	4,4%	15
Friesland	Zilveren Kruis	5,4%	26

Figuur 8: Aandeel locaties met onvoldoende financiële score





3 Conclusie en vervolgstappen

De grootste opgave ligt bij zorgkantoor CZ, want ruim de helft van de locaties in haar werkgebied ligt in drie van de vijf zwakste zorgkantoorregio's

Concessiehouder	Score*	Locaties in regio's*	Zorgkantoorregio's onder de drempel
CZ	7,6	1.298 (56,2%, 10,5%)	Zeeland, Zuid-Limburg, ZH-Eilanden
Zorg en Zekerheid	9,6	107 (20,6%, 0,9%)	Amstelland en De Meerlanden
VGZ	10,5	0 (0%, 0%)	Geen
Zilveren Kruis	11,3	313 (7,4%, 2,5%)	Amsterdam
Menzis	12,1	0 (0%, 0%)	Geen
DSW	13,0	0 (0%, 0%)	Geen
Salland	14,0	0 (0%, 0%)	Geen

De vijf zwakste regio's scoren acht punten of minder

Platform DAAN geeft elke concessiehouder een score op basis van de regiopunten, gewogen naar het aantal locaties per regio.** Landelijk is dat 10,6 punten. De vijf zwakste regio's zijn Amsterdam, Zuid-Limburg, Zeeland, Zuid-Hollandse Eilanden en Amstelland en De Meerlanden. Zorgkantoren kopen daar € 5,0 miljard aan Wlz-zorg in, 13% van het Wlz-kader.

Ruim de helft van de CZ-locaties ligt in een zwakke regio

CZ scoort 7,6 punten. Drie van de vijf zwakste regio's vallen onder CZ: Zeeland, Zuid-Limburg en Zuid-Hollandse Eilanden. Daar staan 1.298 van de 2.310 CZ-locaties (56%). Bij 73,4% van de CZ-locaties is de hittestress middel of hoog. Geen CZ-regio scoort boven het landelijk gemiddelde. Elke zwakke regio heeft een eigen profiel: Zuid-Limburg heeft het hoogste waterdiepterisico (57%), Zeeland de zwakste financiële draagkracht (49,1%) en de Zuid-Hollandse Eilanden een grote investeringsopgave (53,5%).

VGZ zit overal in het midden

VGZ scoort 10,5 punten, lager dan Zilveren Kruis, maar heeft geen enkele zwakke regio. Zes van de zeven VGZ-regio's scoren negen tot elf punten; alleen Nijmegen scoort hoog (veertien). Er zijn dus weinig sterke regio's die het gemiddelde optrekken. VGZ valt vooral op bij overstroming: 65,4% van de beoordeelde locaties heeft een middel of hoog risico.

Zilveren Kruis heeft de zwakste regio van het land

Zilveren Kruis scoort 11,3 punten, maar heeft met Amsterdam (drie punten) de zwakste regio van het land. Daar staan 313 locaties, goed voor € 1,3 miljard aan inkoop. Drenthe (zestien), Friesland (vijftien), Kennemerland en Apeldoorn/Zutphen (beide dertien) trekken de gewogen score omhoog. Met de grootste portefeuille (4.233 locaties, € 13,6 miljard inkoopbudget) telt het risico in absolute aantallen zwaar.

Klimaatrisico's verschillen sterk per regio

Van de 12.326 Wlz-locaties ligt 46,6% in een gebied met middel of hoge hittestress, 25% heeft natuurbrandrisico en 22,4% een hoog of zeer hoog waterdiepterisico. Van de beoordeelde locaties heeft 53,6% een middel tot hoog overstromingsrisico. Hittestress is het grootst in Haaglanden (97,1%), natuurbrand in Midden-IJssel (36,9%) en wateroverlast in Zuid-Limburg (57%).

Zorg en Zekerheid scoort laag door één regio

Zorg en Zekerheid komt uit op 9,6 punten door Amstelland en De Meerlanden (acht punten), waar 94,4% van de locaties een investeringsopgave heeft. De portefeuille is klein (520 locaties, € 1,7 miljard inkoopbudget). Een vijfde daarvan ligt in Amstelland en De Meerlanden (107 locaties).

Menzis, DSW en Salland hebben geen zwakke regio

Menzis (12,1 punten), DSW (dertien) en Salland (veertien) scoren boven het landelijk gemiddelde. Bij Menzis speelt hittestress vrijwel niet (6,8%), maar Twente heeft in aantallen wel de grootste investeringsopgave van het land (644 locaties).

* Het eerste % is t.o.v. de portefeuille en het tweede is het % t.o.v. het totaal
**Regiopunten (nul tot achttien) gewogen naar het aantal locaties; lager is kwetsbaarder. Landelijk: 10,6. Zwakke regio: een van de vijf regio's met de laagste score.

De NZa, zorgkantoren, zorginstellingen en verhuurders moeten klimaatrisico's opnemen in hun plannen, afspraken en tarieven

Zorginstellingen moeten beginnen met een risicoanalyse per locatie

Ruim een vijfde van de Wlz-locaties (22,4%) ligt in een gebied met een hoog of zeer hoog waterdiepterisico. Bij 46,6% is de hittestress middel of hoog. De gevoeligheid verschilt per gebouw en hangt onder meer af van de gebouwindeling en zelfredzaamheid van bewoners.

- Maak een plan van aanpak voor locaties met de grootste klimaatrisico's.
- Gebruik schade-ervaringen van andere zorginstellingen en stem af met gemeenten, provincies en waterschappen.
- Vergroot het interne bewustzijn door resultaten met collega's te delen.

Een andere gebouwindeling verlaagt het risico, vaak zonder grote investering

Het risico per locatie bepaalt ook waar functies in een gebouw het best passen.

- Plaats woonfuncties voor cliënten die niet mobiel zijn op de begane grond als het risico op een acute ontruiming hoger is, niet op een hoge verdieping
- Plaats de dagbestedingsruimte, die vooral overdag in gebruik is, niet aan de zuidkant
- Sla vochtgevoelige middelen, zoals medicijnen, niet op in de kelder
- Plaats kritische installaties, zoals het noodstroomaggregaat, niet in de kelder

Klimaatmaatregelen horen in renovatie, nieuwbouw en locatiekeuze

Bij 31% van de locaties heeft de aanbieder onvoldoende of middelmatige investeringsruimte. Klimaatmaatregelen kunnen vaak mee in geplande renovaties. Kan een zorginstelling kiezen tussen locaties, dan hoort het klimaatrisico als criterium in de business case. Dat is nog niet standaard.

- Spiegel klimaatrisico's aan de onderhouds- en investeringsplanning en prioriteer investeringen daarop
- Leg bij nieuwbouw een terp of een hoger evacuatiepad aan als het terrein dat toelaat
- Ga in gesprek over de risico's met ketenpartners, onderhoudspartners en verzekeraars

Fysieke klimaatrisico's horen een vaste plek te krijgen in het inkoopkader

Het zorginkoopbeleid van de concessiehouders besteedt nog geen aandacht aan fysieke klimaatrisico's, terwijl die sterk verschillen per regio. In Zuid-Limburg ligt 57% van de locaties in een gebied met een hoog of zeer hoog waterdiepterisico, tegenover 10,5% in Drenthe. Zorgkantoren kunnen de klimaatrisico's per locatie meenemen in de regionale zorginkoop. Zij kunnen klimaatadaptatie onderdeel maken van afspraken over renovatie, vervanging en nieuwbouw. Zorgkantoren moeten daarbij maatwerk bieden aan instellingen met hoge klimaatrisico's en beperkte investeringsruimte.

Zorgkantoren kunnen regionaal de regie nemen

Het zorgkantoor is verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van zorg in de regio. Het kan gemeenten, waterschappen, zorgaanbieders en verhuurders samenbrengen en aansluiten op bestaande overleggen, zoals de regiotafel van CZ.

- Breng per regio de locaties met de hoogste klimaatrisico's in beeld
- Maak afspraken over uitwijkcapaciteit als een locatie uitvalt
- Stem regionale maatregelen af met gemeenten en waterschappen

Huurders en verhuurders moeten vastleggen wie welke maatregel neemt

Bij gehuurd vastgoed is niet altijd duidelijk wie verantwoordelijk is voor klimaatadaptatie. Zorginstellingen moeten hierover afspraken maken met hun verhuurder. In de huurovereenkomst kunnen zij ook vastleggen wat er gebeurt als de exploitatie stilvalt door klimaatschade door gebrekkig onderhoud door de verhuurder. Daarbij kunnen zij afspraken maken over compensatie voor gederfde inkomsten.

De NZa moet klimaatadaptatie meenemen bij de herijking van de NHC

Klimaatadaptatie vraagt om aanvullende investeringen. De NZa verwacht dat zorgkantoren zich met scenario's en draaiboeken voorbereiden op catastrofes zoals storm en overstroming (NZa, 2021). De maatregelen die daaruit volgen, liggen grotendeels bij zorginstellingen en verhogen hun kosten. De NZa moet deze kosten meenemen bij de herijking van de NHC. Zonder aanvullende vergoeding gaan klimaatmaatregelen ten koste van andere investeringen in het vastgoed.



4 Bijlagen en verantwoording

Bronnenlijst

Atlas Leefomgeving Hitte | Atlas Leefomgeving
BAG
Compendium voor de Leefomgeving (2026) Temperatuur in Nederland en mondiaal, 1907 - 2024 | Compendium voor de Leefomgeving
CZ zorginkoopbeleid (2023) zorginkoopbeleid.cz-zorgkantoor.nl/wlz-vv/1-zorginkoopdocument-wlz-sector-vv-20242026
CZ zorginkoopbeleid (2026) zorginkoopbeleid.cz-zorgkantoor.nl/wlz-vv-2027/sector-verpleging-en-verzorging-1
DAAN | Strategische inzichten met één klik beschikbaar (2026)
Dutch Green Building Council; Framework for climate adaptive buildings (2022).
Klimaateffectatlas (2026) Klimaateffectatlas Nederland – Klimaateffectatlas
KNMI (2026) KNMI - Code oranje en rood voor extreme hitte van 24 tot en met 27 juni 2026
van Loenhout (J.A.F.) et al. (2016) The effect of high indoor temperatures on self-perceived health of elderly persons – ScienceDirect
NOS (2021) Meer dan 40 miljoen euro schade bij zorginstelling Valkenburg
NOS (2026) Hitteverschillen in de stad van soms bijna 20 graden: 'Veel meer groen nodig'
NZa (2026) BR/REG-27132 - Nederlandse Zorgautoriteit
NZa (2025) Beleidsregel Budgettair kader Wlz 2026 - BR/REG-26123 - Nederlandse Zorgautoriteit
NZa (2021) Rapport Handvatten duiding zorgplicht zorgkantoren - Nederlandse Zorgautoriteit
NZa (2026) Beleidsregel normatieve huisvestingscomponent (nhc) en normatieve inventariscomponent (nic) geestelijke gezondheidszorg, forensische zorg en langdurige zorg –
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (2025) Klimaatadaptatie gebouwde omgeving | RVO.nl
RIVM (2026) Voorlopige eerste schatting laat verhoogde sterfte zien tijdens hittegolf in juni | RIVM
Zilveren Kruis (2026) Beleid Wlz Verpleging & verzorging 2027-2029 - Zilveren Kruis Zorgkantoor
ZN (2026) Bijlage 2 - Landelijk beleidskader Wlz 2027.pdf
ZorgRating (2026) ZorgRating - Zorginstellingen in Financieel Perspectief

Zorgkantoor + concessiehouder

Zilveren Kruis	VGZ	CZ	menzis	Zorg en Zekerheid	DSW Zorgverzekeraar	Salland Zorgverzekeringen
11 Zorgkantoren	*7 Zorgkantoren*	*6 Zorgkantoren*	*3 Zorgkantoren*	*2 Zorgkantoren*	*1 Zorgkantoor*	*1 zorgkantoor*
Zorgkantoorregio's	Zorgkantoorregio's	Zorgkantoorregio's	Zorgkantoorregio's	Zorgkantoorregio's	Zorgkantoorregio	Zorgkantoorregio
Amsterdam	Midden-Brabant	Haaglanden	Arnhem	Amstelland en De Meerlanden	Westland Schieland Delfland	Midden-IJssel
Apeldoorn/Zutphen	Midden-Holland	West-Brabant	Groningen	Zuid-Holland Noord		
Drenthe	Nijmegen	Zeeland	Twente			
Flevoland	Noord- en Midden-Limburg	Zuid-Hollandse Eilanden				
Friesland	Noord-Holland Noord	Zuid-Limburg				
't Gooi	Noordoost-Brabant	Zuidoost-Brabant				
Kennemerland	Waardenland					
Rotterdam						
Utrecht						
Zaanstreek/Waterland						
Zwolle						

Wlz-kader

Zorgkantoornaam	Concessiehouder	Contracteerruimte 2026	Pgb-subsidieplafond 2026	Wlz-kader 2026	Totaal aantal Wlz-locaties
Amstelland en De Meerlanden	Zorg en Zekerheid	€ 403.535.899	€ 38.640.587	€ 442.176.487	107
Amsterdam	Zilveren Kruis	€ 1.070.624.526	€ 211.458.037	€ 1.282.082.563	313
Apeldoorn/Zutphen	Zilveren Kruis	€ 1.055.282.265	€ 81.005.814	€ 1.136.288.079	431
Arnhem	Menzis	€ 2.131.999.175	€ 224.634.252	€ 2.356.633.427	1054
Drenthe	Zilveren Kruis	€ 1.198.577.745	€ 158.577.628	€ 1.357.155.373	476
Flevoland	Zilveren Kruis	€ 358.514.353	€ 61.262.694	€ 419.777.047	116
Friesland	Zilveren Kruis	€ 1.325.896.485	€ 215.439.038	€ 1.541.335.523	482
't Gooi	Zilveren Kruis	€ 703.157.313	€ 130.597.466	€ 833.754.779	152
Groningen	Menzis	€ 1.121.302.355	€ 136.948.337	€ 1.258.250.692	278
Haaglanden	CZ	€ 1.289.597.854	€ 231.909.913	€ 1.521.507.767	315
Kennemerland	Zilveren Kruis	€ 844.617.670	€ 65.847.212	€ 910.464.882	318
Midden-Brabant	VGZ	€ 876.591.322	€ 135.497.095	€ 1.012.088.417	339
Midden-Holland	VGZ	€ 401.716.617	€ 52.327.686	€ 454.044.303	124
Midden-IJssel	Salland	€ 449.824.974	€ 32.372.779	€ 482.197.752	206
Nijmegen	VGZ	€ 1.406.912.146	€ 136.029.298	€ 1.542.941.444	386
Noord- en Midden-Limburg	VGZ	€ 1.060.567.858	€ 132.052.012	€ 1.192.619.869	504
Noord-Holland Noord	VGZ	€ 1.160.649.806	€ 105.135.166	€ 1.265.784.971	492
Noordoost-Brabant	VGZ	€ 1.319.816.371	€ 188.063.195	€ 1.507.879.566	331
Rotterdam	Zilveren Kruis	€ 1.222.909.248	€ 220.534.125	€ 1.443.443.373	394
Twente	Menzis	€ 1.445.972.527	€ 148.463.797	€ 1.594.436.324	978
Utrecht	Zilveren Kruis	€ 2.370.382.406	€ 312.782.710	€ 2.683.165.116	852
Waardenland	VGZ	€ 959.296.389	€ 88.225.003	€ 1.047.521.392	227
West-Brabant	CZ	€ 1.425.572.826	€ 180.961.266	€ 1.606.534.092	406
Westland Schieland Delfland	DSW	€ 863.961.733	€ 124.460.427	€ 988.422.160	344
Zaanstreek/Waterland	Zilveren Kruis	€ 529.796.561	€ 62.690.915	€ 592.487.477	178
Zeeland	CZ	€ 808.479.482	€ 87.388.462	€ 895.867.944	568
Zuid-Holland Noord	Zorg en Zekerheid	€ 1.156.474.200	€ 91.122.925	€ 1.247.597.124	413
Zuid-Hollandse Eilanden	CZ	€ 692.644.350	€ 107.208.518	€ 799.852.868	269
Zuid-Limburg	CZ	€ 1.385.957.417	€ 178.378.814	€ 1.564.336.231	461
Zuidoost-Brabant	CZ	€ 1.459.342.087	€ 216.165.482	€ 1.675.507.569	291
Zwolle	Zilveren Kruis	€ 1.275.426.040	€ 138.009.346	€ 1.413.435.386	521

Hittestress

Zorgkantoornaam	Concessiehouder	aantal middel risico	aantal hoog risico	Totaal aantal Wlz-locaties
Amstelland en De Meerlanden	Zorg en Zekerheid	86	0	107
Amsterdam	Zilveren Kruis	225	68	313
Apeldoorn/Zutphen	Zilveren Kruis	86	0	431
Arnhem	Menzis	128	0	1054
Drenthe	Zilveren Kruis	6	0	476
Flevoland	Zilveren Kruis	49	0	116
Friesland	Zilveren Kruis	130	0	482
't Gooi	Zilveren Kruis	95	0	152
Groningen	Menzis	2	0	278
Haaglanden	CZ	253	53	315
Kennemerland	Zilveren Kruis	239	9	318
Midden-Brabant	VGZ	183	0	339
Midden-Holland	VGZ	107	0	124
Midden-IJssel	Salland	16	0	206
Nijmegen	VGZ	70	0	386
Noord- en Midden-Limburg	VGZ	303	1	504
Noord-Holland Noord	VGZ	385	12	492
Noordoost-Brabant	VGZ	136	0	331
Rotterdam	Zilveren Kruis	272	109	394
Twente	Menzis	27	0	978
Utrecht	Zilveren Kruis	348	3	852
Waardenland	VGZ	187	0	227
West-Brabant	CZ	215	0	406
Westland Schieland Delfland	DSW	268	9	344
Zaanstreek/Waterland	Zilveren Kruis	113	0	178
Zeeland	CZ	337	1	568
Zuid-Holland Noord	Zorg en Zekerheid	303	4	413
Zuid-Hollandse Eilanden	CZ	220	2	269
Zuid-Limburg	CZ	405	14	461
Zuidoost-Brabant	CZ	194	1	291
Zwolle	Zilveren Kruis	69	0	521

Natuurbrand

Zorgkantoornaam	Concessiehouder	aantal middel risico	aantal hoog risico	Totaal aantal Wlz-locaties
Amstelland en De Meerlanden	Zorg en Zekerheid	13	0	107
Amsterdam	Zilveren Kruis	14	0	313
Apeldoorn/Zutphen	Zilveren Kruis	98	4	431
Arnhem	Menzis	331	26	1054
Drenthe	Zilveren Kruis	169	3	476
Flevoland	Zilveren Kruis	9	1	116
Friesland	Zilveren Kruis	122	3	482
't Gooi	Zilveren Kruis	20	0	152
Groningen	Menzis	60	0	278
Haaglanden	CZ	19	3	315
Kennemerland	Zilveren Kruis	83	16	318
Midden-Brabant	VGZ	113	3	339
Midden-Holland	VGZ	36	2	124
Midden-IJssel	Salland	76	0	206
Nijmegen	VGZ	72	2	386
Noord- en Midden-Limburg	VGZ	138	4	504
Noord-Holland Noord	VGZ	124	25	492
Noordoost-Brabant	VGZ	69	19	331
Rotterdam	Zilveren Kruis	13	4	394
Twente	Menzis	250	6	978
Utrecht	Zilveren Kruis	203	16	852
Waardenland	VGZ	32	3	227
West-Brabant	CZ	105	5	406
Westland Schieland Delfland	DSW	37	4	344
Zaanstreek/Waterland	Zilveren Kruis	19	0	178
Zeeland	CZ	169	30	568
Zuid-Holland Noord	Zorg en Zekerheid	92	12	413
Zuid-Hollandse Eilanden	CZ	50	4	269
Zuid-Limburg	CZ	99	13	461
Zuidoost-Brabant	CZ	35	18	291
Zwolle	Zilveren Kruis	166	17	521

Waterdiepte

Zorgkantoornaam	Concessiehouder	aantal middel risico	aantal hoog risico	aantal zeer hoog risico	Totaal aantal Wlz-locaties
Amstelland en De Meerlanden	Zorg en Zekerheid	5	2	18	107
Amsterdam	Zilveren Kruis	23	46	96	313
Apeldoorn/Zutphen	Zilveren Kruis	29	54	48	431
Arnhem	Menzis	94	99	150	1054
Drenthe	Zilveren Kruis	26	22	28	476
Flevoland	Zilveren Kruis	5	7	15	116
Friesland	Zilveren Kruis	18	24	38	482
't Gooi	Zilveren Kruis	8	12	30	152
Groningen	Menzis	29	19	19	278
Haaglanden	CZ	23	20	78	315
Kennemerland	Zilveren Kruis	19	15	33	318
Midden-Brabant	VGZ	41	14	46	339
Midden-Holland	VGZ	2	11	23	124
Midden-IJssel	Salland	10	11	16	206
Nijmegen	VGZ	15	30	81	386
Noord- en Midden-Limburg	VGZ	23	14	64	504
Noord-Holland Noord	VGZ	21	21	47	492
Noordoost-Brabant	VGZ	37	27	61	331
Rotterdam	Zilveren Kruis	38	38	98	394
Twente	Menzis	88	82	164	978
Utrecht	Zilveren Kruis	57	49	143	852
Waardenland	VGZ	12	20	34	227
West-Brabant	CZ	34	19	56	406
Westland Schieland Delfland	DSW	24	24	69	344
Zaanstreek/Waterland	Zilveren Kruis	16	8	14	178
Zeeland	CZ	21	27	45	568
Zuid-Holland Noord	Zorg en Zekerheid	27	40	41	413
Zuid-Hollandse Eilanden	CZ	22	27	23	269
Zuid-Limburg	CZ	69	28	235	461
Zuidoost-Brabant	CZ	42	43	38	291
Zwolle	Zilveren Kruis	26	25	37	521

Overstroming

Zorgkantoornaam	Concessiehouder	aantal beoordeeld	aantal middel risico	aantal hoog risico	Totaal aantal Wlz-locaties
Amstelland en De Meerlanden	Zorg en Zekerheid	98	26	11	107
Amsterdam	Zilveren Kruis	134	56	18	313
Apeldoorn/Zutphen	Zilveren Kruis	123	37	12	431
Arnhem	Menzis	425	230	62	1054
Drenthe	Zilveren Kruis	24	1	0	476
Flevoland	Zilveren Kruis	110	61	43	116
Friesland	Zilveren Kruis	41	1	0	482
't Gooi	Zilveren Kruis	90	70	4	152
Groningen	Menzis	111	49	0	278
Haaglanden	CZ	84	24	6	315
Kennemerland	Zilveren Kruis	47	2	0	318
Midden-Brabant	VGZ	64	27	0	339
Midden-Holland	VGZ	119	77	12	124
Midden-IJssel	Salland	134	30	0	206
Nijmegen	VGZ	227	163	25	386
Noord- en Midden-Limburg	VGZ	81	28	17	504
Noord-Holland Noord	VGZ	251	93	7	492
Noordoost-Brabant	VGZ	119	34	38	331
Rotterdam	Zilveren Kruis	174	34	15	394
Twente	Menzis	24	3	2	978
Utrecht	Zilveren Kruis	392	158	38	852
Waardenland	VGZ	149	51	89	227
West-Brabant	CZ	125	52	40	406
Westland Schieland Delfland	DSW	112	4	0	344
Zaanstreek/Waterland	Zilveren Kruis	148	74	0	178
Zeeland	CZ	98	41	6	568
Zuid-Holland Noord	Zorg en Zekerheid	104	13	16	413
Zuid-Hollandse Eilanden	CZ	95	61	0	269
Zuid-Limburg	CZ	37	17	2	461
Zuidoost-Brabant	CZ	11	3	0	291
Zwolle	Zilveren Kruis	209	95	45	521

Financiële capaciteit

Zorgkantoornaam	Concessiehouder	Financiële score aantal onvoldoende	Investeringsscore aantal onvoldoende/middel	Totaal aantal Wlz-locaties
Amstelland en De Meerlanden	Zorg en Zekerheid	26	101	107
Amsterdam	Zilveren Kruis	182	165	313
Apeldoorn/Zutphen	Zilveren Kruis	35	106	431
Arnhem	Menzis	201	276	1054
Drenthe	Zilveren Kruis	94	91	476
Flevoland	Zilveren Kruis	24	22	116
Friesland	Zilveren Kruis	26	159	482
't Gooi	Zilveren Kruis	63	50	152
Groningen	Menzis	79	54	278
Haaglanden	CZ	59	84	315
Kennemerland	Zilveren Kruis	14	53	318
Midden-Brabant	VGZ	15	43	339
Midden-Holland	VGZ	17	29	124
Midden-IJssel	Salland	9	47	206
Nijmegen	VGZ	64	51	386
Noord- en Midden-Limburg	VGZ	36	20	504
Noord-Holland Noord	VGZ	234	143	492
Noordoost-Brabant	VGZ	55	87	331
Rotterdam	Zilveren Kruis	117	189	394
Twente	Menzis	80	644	978
Utrecht	Zilveren Kruis	144	281	852
Waardenland	VGZ	24	44	227
West-Brabant	CZ	53	104	406
Westland Schieland Delfland	DSW	13	118	344
Zaanstreek/Waterland	Zilveren Kruis	12	23	178
Zeeland	CZ	279	222	568
Zuid-Holland Noord	Zorg en Zekerheid	145	22	413
Zuid-Hollandse Eilanden	CZ	19	144	269
Zuid-Limburg	CZ	161	186	461
Zuidoost-Brabant	CZ	62	134	291
Zwolle	Zilveren Kruis	112	124	521

Puntentelling

Zorgkantoornaam	Concessiehouder	Punten hittestress	Punten natuurbrand	Punten waterdiepte	Punten overstroming	Punten investeringsopgave	Punten financiële draagkracht	Punten totaal
Amstelland en De Meerlanden	Zorg en Zekerheid	0	3	2	1	0	2	8
Amsterdam	Zilveren Kruis	0	3	0	0	0	0	3
Apeldoorn/Zutphen	Zilveren Kruis	3	2	2	1	2	3	13
Arnhem	Menzis	3	2	2	0	2	3	12
Drenthe	Zilveren Kruis	3	1	3	3	3	3	16
Flevoland	Zilveren Kruis	1	3	2	0	3	2	11
Friesland	Zilveren Kruis	2	2	3	3	2	3	15
't Gooi	Zilveren Kruis	0	3	2	0	2	1	8
Groningen	Menzis	3	2	2	1	3	2	13
Haaglanden	CZ	0	3	1	1	2	3	10
Kennemerland	Zilveren Kruis	0	2	2	3	3	3	13
Midden-Brabant	VGZ	0	2	2	1	3	3	11
Midden-Holland	VGZ	0	2	2	0	2	3	9
Midden-IJssel	Salland	3	1	3	2	2	3	14
Nijmegen	VGZ	3	3	2	0	3	3	14
Noord- en Midden-Limburg	VGZ	0	2	2	0	3	3	10
Noord-Holland Noord	VGZ	0	2	3	1	2	1	9
Noordoost-Brabant	VGZ	1	2	1	0	2	3	9
Rotterdam	Zilveren Kruis	0	3	1	2	1	2	9
Twente	Menzis	3	2	2	2	0	3	12
Utrecht	Zilveren Kruis	1	2	2	0	2	3	10
Waardenland	VGZ	0	3	2	0	3	3	11
West-Brabant	CZ	0	2	2	0	2	3	9
Westland Schieland Delfland	DSW	0	3	2	3	2	3	13
Zaanstreek/Waterland	Zilveren Kruis	0	3	2	0	3	3	11
Zeeland	CZ	0	1	3	1	1	1	7
Zuid-Holland Noord	Zorg en Zekerheid	0	2	2	2	3	1	10
Zuid-Hollandse Eilanden	CZ	0	2	2	0	0	3	7
Zuid-Limburg	CZ	0	2	0	0	1	2	5
Zuidoost-Brabant	CZ	0	3	1	2	1	2	9
Zwolle	Zilveren Kruis	3	1	3	0	2	2	11